**捣藻堂四庫全書** 

音薈

要

史部

飲定四庫全書管要卷九十五百二十三史部 漢官儀一卷 經籍考二十九 文獻通考悉二百二 陳氏曰後漢軍謀校尉汝南應幼仲遠撰按唐志 都 有漢官五卷漢官儀十卷今惟存此一卷載三公 職官 陽 續補一卷 馬 文獻通考 端 脇 青 與 若

漢官舊儀三悉 漢官典儀一卷 金 灰 匹 月 在 言 補一卷其續者皆出於史中採拾 式隋志有漢官典職儀式二悉今存一卷李植亦 陳氏日漢衛尉蒸質撰雜記官制及上書謁見禮 官名及名姓州里而已其全書亡矣李值季允當 陳氏曰漢議郎東海衛宏敬仲撰或云胡廣按宏 續補一卷 卷二百二

唐六典三十悉 本傳作漢舊儀四篇以載西京雜事不名漢官今 唐志亦無官字舊在儀注類以其載官制為多故 此惟三卷而又有漢官之目未知果當時本書否 品以擬周禮雖不能悉行於世而諸司遵用殆將 **超氏日唐玄宗撰李林甫張説等注以三公三師** 三省九寺五監十二衛等列其職司官佐叙其秩 支獻通考

**灾四月至言** 有六官而無寺監自秦之陳有寺監而無六官獨 過半觀唐會要請事者往往援據以為實章述以 撰録以進張説以其事委徐堅思之虚年未知所 注開元十年起居舍人陸堅被古修六典上手寫 陳氏曰題御撰李林甫等奉裁注按章述集賢記 為書雖成而竟不行過矣然識者謂自居虞至周 白麻紙凡六條曰理教禮政刑事典命以類相從 此書兼之故官皆複重也 卷二百二

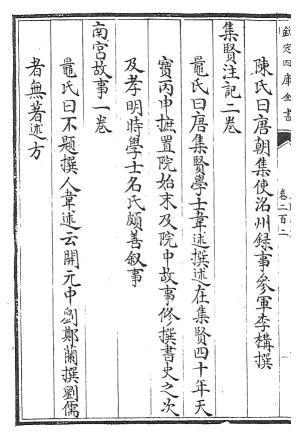
適又委母界余飲韋述始以令式入六司象周禮 六官之制其公革並入注然用功艱難其後張九 年所定官令也周官六職視周禮六典已有邦土 行用今按新書百官志皆取此書即太宗貞觀六 龄又以委成二十六年奏草上至今在書院亦不 有太尉司徒司空而又有尚書省是政出於二也| 同而强名六典可乎善乎范太史祖馬之言曰既 邦事之殊不可考證唐制內外官與周制迫然不 文獻通考

中台志十卷 定匹庫全書] 陵好觀六典元豐官制盡用之中書造命門下審 震尚書奉行機事往往留滞上意亦煩以為悔云 既有尚書省而又有九寺是政出於三也本朝裕 陳希烈附皇道签上元中自表天實初追以級名 電氏口唐李盆撰起殷周远隋唐篆輔相邪正之 迹分皇王罰亂亡五類以為鑒戒唐相以李林甫 卷二百二

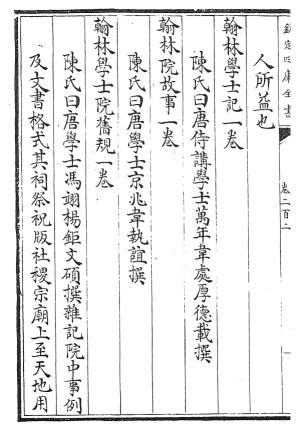
元和百司舉要二悉 都計六百四十員末稱京文武官及府縣總三千 陳氏曰唐鳳閣舍人梁載言撰以唐官具員附之 七百九十九員意者當時實數也 陳氏曰唐宰相趙郡李吉甫弘憲撰首稱文班八 十四司四百六十員武班二十六司一百八十員 歷代事迹盖後人職林職官分紀之類所從始也 文獻通考

官品篡要十悉 御史臺記十二卷 鱼 定 匹 库全書 或稱職總縣珠崇文總目又作具員事跡中與重 陳氏曰唐樂安任哉撰以官品令為主而階職敷 爵隨品具列歷代公革颇著其要歌舉進士不第 電氏曰唐韓琬撰載唐初至開元御史臺中制度 為此書當太和之丁未 目惟有七卷三卷缺 卷二百二

御史臺故事三卷 有雜説五十七條 右臺右臺創於武后廢於中宗歲月盖不久也未 陳氏日自唐初追開元五年御史姓名行事及官 擢誅滅之状附卷末以為世戒 故事以大夫中丞侍御史殿中監察主簿録事 制公革皆詳著之第八卷為琬若傳九悉以後為 門載次名氏行事著論一篇叙御史正邪得失進 文獻通考 <u>5</u>



**永古學士院記一卷** 翰林志一卷 **電氏曰唐李肇撰纂唐世翰林院中供奉儀則制** 為十二人末又有李德裕李紳幸處厚三人盖後 貞元二十一年鄭組至元和十五年杜元韻并稹 陳氏曰唐永肯河南元稹微之撰載水肯姓名自 州為三道之歲盖憲宗元和十四年也 詩書記之式其後云齊聖文武皇帝裂海公十二 文獻通考



重修翰林壁記一卷 一次至日本山 一 翰林盛事一卷 伏惟尚享岳濱而降只日尚享此例今人皆其之 陳氏曰唐學士丁居晦撰開元二年也所記姓名 在昭宗時 陳氏曰唐張著撰記唐朝儒臣美事凡三十八人 知則施之尊卑無别矣鉅宰相次之子其為學士 近於咸通而獨無天實大歷學士為不可晓 文獻通考

翰林續志二卷 史館故事録三卷 代李獻臣以為後周史官所著 電氏日不題撰人姓名記史館雜分六門近於五 最氏曰皇朝蘇易簡撰易簡在北門最承太宗滕 陳氏曰六門曰叙事史例編修直筆曲筆而終之 遇録元和以後至國朝翰林故事以續李肇之書 以雜録末稱皇朝廣訓則是周朝史官也

翰林雜志一卷 金坡遗事三卷 電氏日不題撰人解唐書章執誼故事元稹承青 矣 電氏曰皇朝錢惟演載國朝禁林儀式事迹并學 陳氏曰題名自建隆至天聖四年凡四十七人自 士名氏文元公述真宗禮待儒臣三事附於悉末 開元而下合三百一十五人其他典故視前記詳

文獻通考

别書金坡遺事一卷 5四月百言 陳氏曰蘇者以其父遭遇思禮之盛續於其後名 者采其父翰林續志所遺附益之 亭記并詩李宗問題名記為一篇或云蘇易簡子 壁記章來微新樓記杜元顏監院使記鄭琳視草 事别書真宗待遇恩禮三則於其後 陳氏曰學士澶淵電逈的遠撰因錢惟演寄示遺 卷二百二

掖垣續志一卷 掖垣叢志二卷 翰苑雜記一卷 角至今傳之為故事而庠書闕馬時為三字 電氏日皇朝宋 库撰景祐中李宗詩始取國初掌 陳氏日學士饒陽李宗詩昌武撰 五頗歲其來暑裝庭裕載含人上事知印宰相壓 語名氏刻之於石自為紀序库因之成此書王禹 文獻通考

嘉祐御史臺記五十卷 御史臺記五卷 金 定 厚全書 時姚庭筠其後韓琬韋述嗣有紀著嘉祐中王畴 最氏日右皇朝馬潔已撰御史臺有記始於武后 陳氏曰不知何人作記本朝御史臺事至崇觀問 陳軒武中書舍人 電氏曰不詳撰人續宋庠書远元祐六年十一月 命潔已續之乃上自太祖建隆之元迄於嘉祐之 卷二百二

新御史臺記 朝本末云與呂獻可傳欽之趙閱道相善而鄙韓 制初令格式為詳後人續至紹與九年 五汝周孟陽亦可概見其為人也 潔已拯之子也為叙傳兩篇述其父事且自叙立 末凡一百四年分門載其名氏行事凡三百餘人 韓琬書咸用其規式所異者不為諸人立傳於儀 最大日右皇朝宋聖龍編崇寧中聖龍為察官續

陳氏樞府拜罷録一卷 陳八宰相拜罷録一卷 御史臺彈奏格一卷 新定四庫全書 電氏曰皇朝陳釋本部編起范質止曾公亮所載 電氏日右政和中御史中丞將献奏乞委屬官李 拜罷之由與實録不同元祐史臣謂釋多出已意 月書成上之 爾大将本臺制初合格式彈奏事件編成格目六

宰相拜罷録二十四卷 執政拜罷録十卷 **電氏日陳釋編起魏仁浦止宋經** 紹興六年宰相自范價至張浚執政自趙普至折 陳氏曰史館修撰范冲元長等撰起建隆元年止 彦質名記除授年月訓詞亦畧叙在位本末於后 電氏日不類撰人自建隆元年止紹與九年按图 朝以極密院及参知政事為執政改官制後以左 文獻通考

國朝輔相年表一卷 續一卷 页匹庫全書 右丞兩省侍郎并密院為執政建炎三年後復用 陳氏曰同知太常禮院開封陳釋和叔撰自建隆 舊制云 其日私題臣易之次者其書盖未必上而私續之 易記而不著姓當是李易也時方自給事中奉祠 庾申吃治平两午續自丁未近紹與十四年稱臣 耳自後接於嘉定則後人所益也

百官公卿表一百四十五卷書銀解題作十五卷 學士兼史館修撰建議從據國史旁采異聞叙宋 **電氏日皇朝司馬光者實等撰熙寧中光以翰林** 十二年書成 光請宋級求同修及級求卒又請趙彦若繼之歷 與以來百官除拜效漢書作表以便御覽的許之 六衛十六府之屬其外又有動官散官勲官以賞 公自序曰唐初職事官有六省一臺九寺三監十 足战通考

革不息財力压竭敷官不足以勘武功府庫不足 資累考然後進階以其不可妄得故當時以為荣 戰功散官以褒動舊故必折哉執俘然後賜敷積 是品秩浸訛朱紫日繁矣肅宗之後四方蘇沸兵 及高宗東封武后預政欲求竭於衆始有汎階自 聽臨事注名後又聽以信牒授人有至異姓王者 愛各將即出征者皆給空名告身自開府至郎將 以募戰士遂并職事官通用為賞不復選材無所

金定四庫全書 /

貴施於軍校衣紫執象之榮被於胥史名器之亂 制原禄之厚薄多無職業其所謂官者乃古之對 無此為甚大宋受命承其餘弊方綱紀大基未服 電台求好息遂有朝編卒伍暮摊節旄夕解提衣 釐正故臺省寺監衛率之官止以辨班列之崇早, 旦行公家者矣流及五代等表益紊三公端於之 醉其濫如此重以審方張扈朝廷畏之窮極褒

於是金帛重而官爵輕矣或以大将軍告身幾易

飲定四庫全書 官階數爵邑徒為繁文人不復貴凡朝廷所以鼓 為百官公卿表云 舞羣倫緝熙底續者日官日差遣日職而已於三 也所謂差遣者乃古之官也自蘇功臣檢校官散 者之中復有名同實異交錯難知又還從去來常 史以上武官問門使以上內臣押班以上遷除點 無虚日欲觀其大畧故自建隆以來文官知雜御 免刑其繁冗存其要實以倫類相從以先後相次

表總序文官知雜御史以上武臣問門使以上內一 詳 陳氏曰此書本入職官類以稽古録序所謂建隆 編修院世莫知其書何如也按光集有百官公師 異岩李氏序曰司馬光以熙寧二年建議請撰宋 與表裏故者之編年類電志有一百四十二卷未 接照寧臣又著之於百官表即此書盖與通鑑相 與以來百官公卿表元豐四年表成凡十卷韶送

歃 定四庫全書 軍為一卷他官皆止天禧惟宰相執政盡熙寧疑 家藏舊書有所謂百官公卿表者七卷宰相參知 極密侍講讀學士為一卷十二衛上将軍六軍統 為一是尚書丞郎給陳常侍為一悉知開封府三 政事極密使副為一卷三師三公左右僕射東宮 臣押班以上其選出咸表見之初不紀其悉第其 司使學士舍人卸史中丞為一卷觀文資政端明 三師三少賓客為一悉使相宣殿節度留後觀察

班以上皆絕不見豈三卷所缺即此表者而傳寫 三倫類往往顛倒紛錯而總序所稱閣門使及押 此表則光等所修也然悉第比實録所載尚缺其 當時修此表歷十二年乃成其久如是其疎暑顧 偶失之數若然則他官除拜俱當以元豐為限矣 海不堪世用頗願盡力於史學而本朝故事尤切 不應自天禧以來處絕筆但詳於宰相執政也且 如是是火不然當其家舊藏不得其純全耳果能 文献通考

灾 正月白丁 視聽固當事謹其月日如古春秋乃可傳信放 盛德大業使眾說咸會於一不敢整空架虚熒惑] 於慕其既不自料故追繼光作將以陷明祖宗之一 百官沿革公鄉除拜皆事之最大者也年表又安一 得之脱簡誤字絕無他本可校於先後次序該多 以後不免馬所傳聞國書既非人間通有辛苦求 元符以前皆從實録治平而上又参諸正史元符 可缺因取舊七卷亟整治之續編其年至宣和止

本書也陳氏以為未詳者是未見異岩之書然又 為一百四十二卷電氏所言乃巽岩續書非温公 按此序則温公本書止十卷異岩續編推而廣之 當别見續紀此不重列 不詳此皆其之罪也改而正諸必有所待年表舊 百四十二卷凡所增益倫類具之目録其故事則 止七卷卷第不均今釐析之與某所續編者總一

文獻通考

抵悟但憑所傳閱則宣和距元符二十五六年兹

職林二十卷 鱼灰四月百十二 弱名對四十卷 真宗舊諱更名大雅歐陽公其壻也集中有墓誌 有胡助者明道二年作後序增益事實之百四十 五條而以新續標之侃端拱進士晚為知制語避 陳氏日集賢院學士錢塘楊侃撰咸平二年所序 以温公之書為十五卷則不知其何所本也是氏 四十二卷者決非異岩之書也若之前安得見其書所謂一百 目録一卷 卷二百二

職官分紀五十卷 **文足の単心書** 陳氏曰富春孫後吉彦同撰大抵本職林而增廣 意陷主不誼之言顏取以名其書天聖初馬元為 電氏日皇朝劉顏撰纂西漢之五代羣臣應對之 侍講上之顔常為令坐事免由是的復其官 之條例精密事實詳備矣秦少游序之元祐七年 名者沒點有天子置公卿輔獨之臣寧令從飲承 文獻通考 ナセ

朝集院須知一卷 官制學制名一卷 唐職林 三十卷 陳氏日石埭尉維楊馬永錫明史撰以唐六典為 陳氏曰司馬光撰 陳氏曰無名氏録承平時京朝官得替回朝見禮 和乙未天台左譽序 主而附以新史所載事實頗米傳記歌詩之屬政 卷二百二

蓬山志五卷 皇宋館閣五卷 式 陳氏曰秋書少監劔川羅畸畴老撰凡十五門崇 陳氏曰不著名氏所記止於元祐中與館閣書目 十一卷今本止五卷不見門類前三卷又混而為 云秋閣校理宋匪躬撰又云共八門元十五卷存 意未必全書也 J. d.10 文獻通考

麟臺故事五卷 與館閣録十卷 續十卷 舊聞成十二篇子所藏書斷自南渡之前獨此書 寧四年序 陳氏曰秋書監天台陳聚叔進撰淳熙中縣長達 最氏日皇朝程俱撰紹與初復館職首入館篡集 陳氏曰俱在承平時凡三入省故其見聞為詳 以載官制後事為詳故録之

厉

匹母谷言

卷二百二

· 飲色日事全書 續録者後人因舊文增附之耳 官三百六十官各有書小行人適四方則物為一 弗安欣官其方其修職業因以放失夫方云者書 異若李氏序日上世官修其方故物不抵伏後世 山與同僚録建炎以來事為此書李素仁父為序 書多至五書盖古之人將有行也舉以及三惟始 術具馬使居是官者奉以周旋雖百世可考爾周 也完其本原事迹及朝夕所當思管者悉書之法 文獻通考

安剛四十年三省樞密院制度尚稽復舊惟三館 表然依據審諦則其設施斯可傳久六龍駐蹕臨 息今所編集第斷自建炎以來凡物巨細靡有脱 事并國初他則多闕盖未知其有宋録也惜最後 程俱致道作麟臺故事宋氏皆祖幸氏而程氏故 注元祐間宋宣獻之孫匪躬作館問録紹與改元 秋閣歸然傑出非百司比自唐開元章述所集記 四卷俄空馬乐優萬米弗獲欲補又弗服每每太

翰林草書三卷 翰林遗事一卷 續史館故事一卷 遺視程氏誠當且密官修其方行古道者不當如 陳氏日學士永古番易洪遵景嚴自李肇而下十 是耶昏忘倦游喜見此書乃援筆為之序 遺事附其末總為三卷遺事録諸書所未及者洪 氏 父子兄弟四人入翰苑 一家及年表中與後題名共為一書而以其所録

文獻通考

卞

祖宗官制舊典三悉 **5四月白書** 故以祖宗舊典與新制於稽互考而論其得失元 豐用官階寄禄雖號正名而流品混淆爵位輕濫 陳氏日著作佐郎曲阿洪與祖慶善撰記國朝史 陳氏曰直龍圖閣東萊察博元道撰大器以為元 館事迹以續舊編 渡江卒於涪陵尹和靖厚曾題其墓 道文忠公参政齊之妊孫而翰林學士延慶之子

職官記一卷 國朝官制沿革一卷 官制舊典正誤一卷 書後 轉之異亦以寄禄為未然也以上三家皆附蔡氏 陳氏日黄琮元禮撰 陳氏日無名氏 陳氏曰大理必卿蜀人張續李長撰專載新舊選 し、我可答

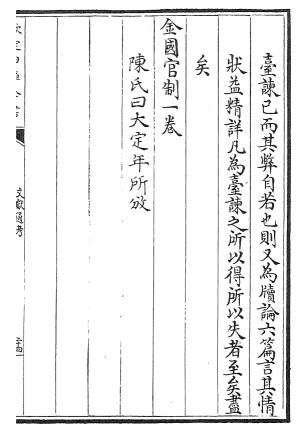
一欽定四庫全書 續百官公卿表二十卷 質疑十卷 官制新典十卷 聖朝職器二十悉 成盖應用之具也 陳氏曰能克撰做馬永錫唐職林考其蘇置因革 暑加通變崇政之恣為給更皆具列馬 陳氏日熊克撰其書以元豊新制為主而元祐之 亦頗采故事摘舊制語中語附馬其書猶草創未

職源五十卷 書起熙寧至靖康質疑者考異也 陳氏日龔頤正撰專録宰相不及執政 陳氏曰大理司直金華王益之行甫撰亦簡廣應 陳氏曰兵部尚書永嘉蔡幼學行之撰續温公舊 後於舊制多所併省故也 用之書也而專以今日見行官制為主盖中與以 文獻通考

· 鱼定四库全書 縣法一卷 漢官考六卷 漢官總録十卷 為主而紀傳及注家所載皆輯而録之 陳氏日知金州清江徐筠孟堅撰以百官表官制 陳氏日北京留守温陵呂惠卿吉甫撰日法令詞 陳氏日王益之撰大較亦如前書 訟刑獄簿歴惟科給納灾傷盜賊勸課教化凡十 卷二百二

縣務綱目二十卷 作邑自箴十卷 钦包习事私書 | 辰序 教化乃居其末不日俗吏而謂之何哉 其說不止於作縣而事關縣務者為多馬元符萬 陳氏曰類陽劉鵬撰凡四十四門四百七十餘事 越也惠卿小人之雄於才術固優然法令居首而 門為縣之法備於此矣雖古今事殊而大體不能 文獻通考

中與百官題名五十悉 齊齊臺諫論二卷 陳氏日監察御史臨川何其同叔撰首卷為宰輔 陳氏日李元弼持國撰政和丁酉序 陳氏日尚書雲川倪思正父撰嘉定初更化橋韓 拜罷録餘以次列之刻浙漕司其後以時增附渡 氏用事之弊於是為論三篇言為之鷹犬者罪在 江之初庶務草創諸司間有不可考者多缺之





校 謄

對官 绿 弘 修

許

兆

能

生 臣 臣 臣

文獻通考卷二百五至

**辞校官員外郎臣潘紹觀** 

'n 歷代宰相年表三十四卷 3 文獻通考卷二百三 李燾仁甫撰其自序略曰古之所謂相者一而已 鄱 初未曾使他人參貳乎其間堯相舜舜相禹禹 国人 職官 陽 刑法 馬 一管要卷九千五百二十四史部 端 文獻通考 脇 貴 與 著

**皋陶皋陶既没乃相益湯相伊尹傳所謂仲虺為** 之旦旦歸於豐頭乃專政蓋其名三公其實一 冢宰故旦奭夾輔成王而誕保文武受命者專屬 湯左相者不足信也周家並建三公而一公實無 歷年之久而莫或参貳之故也權出於一而莫成 相之稱功烈赫然著見於一時者亦必得君之專 耳自泰以降名實浸以兩失間有環偉絕特負賢 **參貳之雖姦雄或得以肆其惡攘竊天下傾國敗** 卷二百三

2 盖亦博哉不能還治其本而反疑其末並列兼制 商之成法也彼徒見趙高王莽曹操司馬懿其禍 家不可禁遏然而一相之任終不可分者唐虞真 其何以總百官治萬事而亮天工邪凡相取其德 使相牵引而相遂失其職矣夫任相不獲其利 如此之酷也而不察夫帝王之所以隆盛其為利 蒙其禍是君之不明非相之權果不可使出於 也既奪其職分其權則所謂相者持一大有司耳 Ē 文獻通考

盆 万 則其選用益雜而多端矣選用雜而多端故其 耳故曰惟尹躬暨湯咸有一德而舜禹皋陶之胥 政或當軸東釣而身乃為他官名實斜紛賢不肖 命必孜孜以德為言彼誠知所本者與本之不 也其所以得相及所以失相者要不可不知按 清其多或至十三四人而其少猶不下四五輩 所謂相寧若此乎然而治亂安危所係 亦顛倒錯亂無有定制或居其位而不得聞 小今猶古

文 巴马車台馬 機務執框要者莫不咸在事有本末附見於下否 以補前代之缺文揭當今之遠鑑乎合一千五百 出處進退何如而天下安危治亂在目中矣其足 則略之使其人與其官皆相傳而不絕觀宰相 抵牾迷失本真乃旁搜遠取推究前後悉用司馬 三十四年離為三十四卷 遷經緯之法追為年表起漢元記周顯德昔之參 舊史惟前漢及唐頗有譜牒其他率皆不具脱略 文獻通考 Ξ

天禧以來御史年表 天禧以來諫官年表 也而義所當擊則卑者亦得徑行其權勢氣力又 言而天禧選用則與諫官俱任言責臺雖有等級 李震仁甫撰其自序曰御史法官也其責不事於 白擇而宰相優容之乃能有濟猶諫官也 以來取丞雜三院姓名悉列之表若其人必天子 出諫官上祖宗之聖算神術備矣今亦斷自天聖

卷二百三

員東京循舊弗改後乃寝微晉泊江表絕不復置 武帝失之武帝誠不喜諫者初置諫大夫猶未限 未曾以言青專付一官以言青專付一官則由漢 李燕仁甫撰其自序略曰古者自公卿大夫士至 足謂治邪恭惟祖宗明目達聰協於虞舜任言責 有七人之限夫以天下之衆而敢言者才七人尚 於工商莫不皆有言責輻輳並進而天子斟酌焉 拓跋魏復置其員亦不可知高齊緣孝經之文始

定匹庫全書 一 者不一天禧别置諫院禮秩優異他官莫凝崇廣 古今之變為二說以附著之其一曰諫官必天子 呼盛哉今斷自天禧置院以來作諫官年表并列 自釋而宰相勿與其二日宰相雖不得與擇諫官 而當者曾不十年徑登台輔其名迹皆可考見鳴 為一世所高者莫在此位或誤選試旋加汰斥言 用諫官御史必取天下第一流非學術才行俱傳 言路諫官御史權勢氣力乃與宰相等蓋當時所

鉗

律文十二卷 音義一卷 唐令三十卷 式二十卷 陳氏曰自魏李悝漢蕭何以來更三國六朝隋唐 陳氏曰唐開元宋璟蘇頭盧從愿等所刪定藝文 例至斷獄歷代異名皆著之 右職官 因草損益備矣本朝天聖中孫奭等撰音義自名 少優容之乃克有濟

鉱 定四庫全書 善大夫潘憲著作郎王四校勘其篇目條例頗與 志卷數同更同光天福校定至本朝淳化中右對 古者而惜其不復行也故綴其大要可記者論之 庶幾乎先王之意矣讀其書嘉其制度有庶幾乎 祖庸調為飲財役民之制雖未及三代之政然亦以府衛設師徒之備以口分永業為授田之法以 南豐曾氏序曰唐令三十篇以常員定職官之 今見行令式有不同者

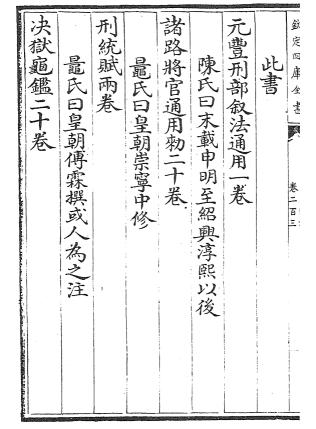
刑統三十卷 7 A.1 7 101 / A.10 18/ 於此焉 者委重於法委重於人則上之人将輕重由心以 爭也後世鑄刑書使民知所避也雖若不同所以 **最氏曰皇朝廣儀以尚書判大理寺與法官蘇曉** 虐其下委重於法則下之人將徵於書以慢其上 為民之意則一然議事以制者委重於人鑄刑書 奚嶼張希護等修定古者議事以制使民不知 文獻通考

金科易覧三卷 鉑 京四月五十二 得耳 最氏曰崇文總目有唐趙綽金科易覽一卷田氏 陳氏曰初范質既相周建議律條繁廣輕重無據 書目有蕭緒金科易覽三卷當是綽初撰一卷緒 特詔詳定號大周刑統凡二十一卷至是重加詳 其為失也亦均要之以人行法不使偏重然後為 定建隆四年頒行

疑獄三卷 天聖編勑三十卷 **電氏曰天聖中宋库麗籍受詔改修唐令参以入 電氏曰晉和凝撰纂史傳決疑獄事其上卷凝書** 課五軍防六衣服七儀制八鹵簿九公式十田十 制而成凡二十一門官品一户二祠三選舉四考 也下中卷凝子以所續 刪改析之為三爾 文献通考

金 灾 名斷例十卷 例四卷 元豊斷例六卷 **電氏日皇朝王安后執政以後士大夫頑重意律** 法寺所斷罪節文也 令此熙豐紹聖中法寺决獄比其六卷則元豐中 八疾醫十七獄官十八營繕十九喪葬二十雜 月白言 賦十二倉庫十三底次十四関市十五補亡 卷二百三

嘉祐驛令三卷 元豐廣案二百卷 係從之類皆據此也 備也 陳氏曰三司使梁國張方平安道等修定前 陳氏曰不著名氏以刑統初令總為一書情猶去 量氏曰皇朝元豊初置新科明法或類其所試成 為條貫物後二卷為則例令官更帮支驛券衙官 文獻通考



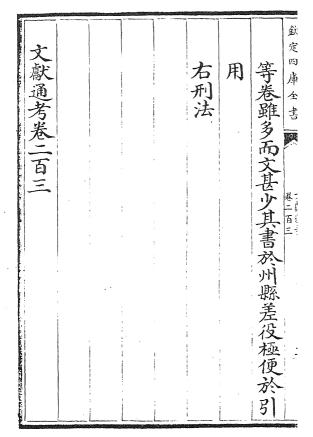
宣和軍馬司勃十三卷 令一卷 律心四卷 七十六條三百九十五事起鄭子產迄本朝陳氏曰克因和氏之書分二十門推廣之凡二百 **電氏曰皇朝鄭克編次五代和凝有疑獄集近時 最氏日未詳撰人纂刑統綱要也** 趙全有疑獄事類皆未詳盡因增廣之依劉向晏 子春秋舉其綱要為之目録分二十門 文獻通考 九

紹興刑統申明一卷 紹興物十三卷 灾匹 厚在 書 政和以後赦十五卷 **電氏日皇朝張守等紹與中被旨編修** 陳氏曰宣和時所修 陳氏曰開實以來累朝訂正與刑統並行者 命五十卷 卷二百三 格三十卷 式三十

紹興貢舉 興監學法二十六卷 陳氏曰丞相豫章京望仲遂等慶元四年表 陳氏曰丞相万俟高等紹興二十六年表上 至此凡三脩矣其有續降指揮謂之後物以待 朝自建隆以來世有編勃每脩定號為新書 平法五十卷 こ次通答 目録二十五卷

嘉泰條法事類八十卷 欽定四庫全書 | 對修釐正係法四卷共六十二卷 陳氏曰天台謝深南子肅等嘉泰二年表上初吏 陳氏曰宰相秦檜等紹與十三年表上 司體分門脩纂别為一書以事類為名至是以慶 部七司有條法總類淳熙新書既成孝宗韶做七 元新書脩定放降此書便於檢閱引用惜乎不併

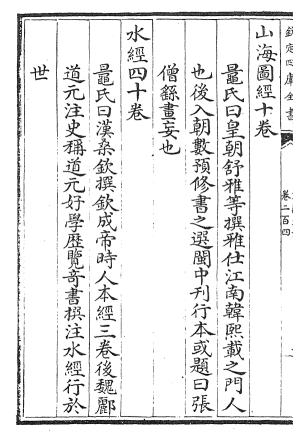
役法撮要一百八十九卷 陳氏曰提舉編條宰相京鐘等慶元六年上自 法在京通用法大宗正司法参定凡改正四百六 陳氏曰嘉定中以開禧重修七司法并慶元海行 十五門又八十二小門門為一卷外為察詳目録 興十七年正月以後至慶元五年七月以前為 -餘條視淳熙總類增多十卷七年二月頒行



山海經十八米 最氏口大禹製晉郭璞傳 鄱 校定表言禹别九州而益等類物善惡著此書皆 地理 通考卷二百四 陽 馬 官要卷九十五百二十五 史部 文飲通考 端 臨 貴 與 者

定匹库全書 一 歌也晋郭璞注按唐志二十三卷音二卷今本錫陳氏曰漢侍中奉車都尉臣秀所校秘書秀即劉 因其名参益之 曰長沙零陵馬門皆郡縣名又自載禹縣似後人 聖賢之遺事古文明著者也大父皆考之於書有 秋曰禹東巡登南岳得金簡玉字通水之理遂行 四演與益共謀所至使益疏而記之名山海經此 山尤豪延之校定世傳禹益所作其事見具越春

載之感古今相傳既久姑以冠地理書之錄 其為說恢誕不典司馬遷曰言九州山川尚書 晦翁則曰古今說天問者皆本此二書今以文意 慶善補注楚辭引山海經淮南子以釋天問而朱 作而以為先秦古書無疑然莫能名其何人也洪 考之疑此二書本皆緣解天問而作此可以破干 可謂名言熟曰多爱乎故尤跋明其非禹伯翳所 之矣至禹本紀山海經所書怪物余不敢言之也



當有所據按唐志注或云郭璞撰又杜氏通典按 陳氏曰欽邯鄲書目以為漢人鼂氏言成帝時 良縣光武更名又東北過臨濟則前漢狄縣安帝 更名又云菏水過湖陸則前漢湖陵縣章帝更名 水經晉郭璞注二卷後魏壓道一元注四十卷皆不 又云汾水過河東郡水安則前漢氣縣順帝更名 釋固應精當然其經云濟水過壽張則前漢壽 所撰者名氏亦不知何代之書佑謂二子博贈 文默通考

十道志十三卷 鱼灾匹库全書 1 博其書多稱成通中沿草蓋唐末人也 **最氏曰唐梁載言撰唐分天下為十道所載頗詳** 景純注解又甚疎畧亦為迁怪以其解書人多不 復截河南過既順帝時所撰都不詳悉其餘可知 無憑據按後漢郡國志濟水王莽末因早張塞不 故知順帝以後篡序也詳水經所作殊為說誕全 親謂其審正未之精也 卷二百四

唐十道圖一卷 元和郡縣志四十卷 200 陳氏曰唐宰相趙郡李吉甫弘憲撰首載州縣總 未定為何朝人此書有太和以後沿草當是唐末 陳氏曰其書廣記備言頗有可采載言不見於中 陳氏曰李吉甫與自京兆至職右凡四十七鎮篇 數文武官員數俸料唐志云十卷今不分卷 文獻通考

圖經 太平寰宇志二百卷 万四月百 10 1 書上之 下一統史悉取自古山經地志考正訛謬篡成此最民曰皇朝樂史等撰太平與國中盡平諸國天 **最氏曰皇朝李昉撰** 陳氏曰其書起自河南周於海外 首皆有圖今圖不存 ഇ

九域志十卷 奥地廣記三十八卷 電氏曰皇朝歐陽态纂自充舜以來至於五代地 陳氏曰存與曾肇李德錫等共刑定名元豐九域 最氏曰皇朝王存被旨刪定總二十三路京府四 百三十五 次府十州二百四十二軍三十七監四縣一干 文獻通考

正月五十二 代郡國之下其序曰以今州縣求於漢則為郡以 今云六十餘郡不可晚也忘當是文忠族孫行名 态者特假名以行其書耳 之六十餘郡又分而為今之三百州雖或離或合 陳氏曰政和中作其前三卷以今之郡縣繋於前 理沿草離合皆繫以今郡縣名或云無所謂歐陽 不可討究而吾胸中則已了然矣漢郡國一百三 郡縣求於三代則為州三代之九州散而為漢 卷二百四

職方機要四十卷 春秋地譜十二卷 治聞記三卷 最氏曰不題撰人姓名序云本新舊九域志上據 **電氏曰皇朝楊是編十三國地皆釋以今州縣** 最氏曰唐鄭常撰記郡國舊事故附之地理類 皆連心字 并為圖於其後蓋常氏已曾有此書而沒增廣焉 文獻通考

地理指掌圖一卷 四月在書 卒書肆所刊皆不著名氏亦頗關不備此蜀本有陳氏曰蜀人稅安禮撰元符中欲上之朝未及而 治右任慥序言之頗詳 歷代史旁取左氏水經通典且采舊聞參以小説 熟繆舉真納成此書其間載政和間事蓋當時人 卷二百四

與地紀勝二百卷 與地圖十六卷 たミョ 陳氏曰王象之撰紀勝逐州為卷圖逐路為卷其 節要界而山川景物碑刻詩詠粗無所遺行在宫 陳氏曰知江寧縣金華王泉之撰盖以諸郡圖 陳氏曰臨川布衣吳解撰 眉山李説齊季允為之序 闕觀寺寔冠其首關河版圖之未復者猶不與馬 文獻通考

皇朝方域志二百卷 所得也 時事實而注以今之都縣志述今日疆理而繁於 譜為八十卷本朝謂之志為一百二十卷譜叙當 陳氏曰東陽布衣王希先撰凡前代謂之譜十六 搜求亦勤至西蜀諸郡尤詳其兄觀之漕爽門時 古之州國古今參考譜志互見地理學之詳明者 無以過此矣嘉熙二年上於朝得永免文解其父 卷二百四 たこうこととの 六合掌運圖一卷 燕吳行役記 述其遺藻以成此書 陳氏曰不著名氏大中九年崔鉉鎮淮南諸鎮軍 界亦者之 與後南北二境其後則諸邊關險要以及虜地疆 **最氏曰不著名凡為四十四圖首列禹跡次為中** 治本建寧人已未進士試詞科不中頗該治希先 文献通考

南行記三卷 江行録一卷 篇 最氏曰王仁祐撰晉天福二年仁祐被命使高季 陳氏曰真州教授与顏紹聖三年所序云太守張 興記自汴至荆南道塗賦詠及飲宴倡酬殆百餘 行郡縣道里及事跡也 賀為此記者燕帥張允伸所遣僚佐道中記所經 月白言 卷二百四

三輔黄圖三卷 明堂辟雜郊時等即此書也不著撰人姓名其間 最氏曰按經籍志有黃圖一卷記三輔官觀陵廟 **洑莫不具載行江者賴焉** 程期岸次風雲占候時日吉凶與夫港派難碃磯 分旁徵衙永自湖口而别則東入都陽南至廬陵 公所修也張不著名自真而上直抵荆南自岳而 引劉昭漢志然則出於梁陳間也 文獻通考

長安志十岩 苑園甚詳多引用應劭漢書解而如淳顔師古復 陳氏曰按唐志一卷今分上下卷載秦漢問宫室 書图有遺軼二紀而成尺府縣之政官尹之職河 崇文總目及國史志不載疑非本書也程氏雅錄 引此書為據意漢魏問人所作然中與書目以為 最氏曰皇朝宋冬民撰敏求因韋氏所記搜采奉 卷二百四

河南志二十卷 世稱其博趙若彦為之序 長安河南志司馬光為之序以為考之章記其詳 遺事詳矣 陳氏曰與河南志二書凡例微不同然漢唐舊都 渠關塞之類至於風俗物產官室道街無不詳備 不啻十餘倍開編粲然如指諸掌真博物之書 最氏曰宋敏求撰以幸述西京記為未備演之為 文獻通差

長安圖記一卷 關中記一卷 定四庫全書 一 陳氏曰丞相汲公吕大防知永與軍以為正長安 故圖者其說於上今信安郡有此圖而别録其說 為一篇 陳氏曰吏部尚書新安程大昌泰之撰周秦漢隋 陳氏曰晉葛洪雅川撰所載殊簡界 卷二百四

洛陽伽藍記三卷 游戏与記一卷 **電氏曰元魏楊街之撰後魏遷都洛陽一時王公** 長安城南探奇訪古以抵樊川因次之為記 最氏曰皇朝張禮撰禮春人元祐中與陳明微自 皆今書斤無蓋唐人續成之非見漢事者 往往辯訂其辯旨區有唐縣名且晉灼所引黃圖 唐五代皆都雅故以名錄前史及黃圖宋志異同 之状通

新定四庫全書 洛陽名園記一卷 陳氏曰何之以爾朱之亂城郭印墟追述斯記 最氏曰皇朝李格非撰記洛中國風自富鄭公以 徒然哉公卿大夫忘天下治忽欲退享此樂得乎 下十九所其論以為洛陽之威衰為天下治亂之 大夫多造佛寺或捨其私第為之故僧舍多為天 候園園之興廢為洛陽盛衰之候則園記之作量 下最行之載其本末及事跡甚備

medicate and a supplied to the second

東京記 氏有之文鑑僅存此政蓋未曾見其全集也 陳氏曰格非禮部員外郎以不肯與編元祐奏章 唐之末路是也 格非苦心為文而集不傳館中亦無有惟錫山尤 所在及諸故實極精博 **電氏曰皇朝宋敏求編開封坊巷寺觀官解私第** 人黨籍國史文苑有李易安居士清照者其女也 こは通ぎ

歃 定四庫全書 十三步周世宗所築羅城也號曰國城又曰外城 陳氏曰上卷為宮城周五里唐宣武節度治所建 闕城亦曰裏城下卷為新城周四十八里二百三 為舊城周二十一里一百五十步唐汴州城也號 三城之内宫殿官府坊巷第宅寺觀管房次第記 隆三年廣城之北隅用洛陽官殿之制修之中卷

都中記一卷 陳氏曰不著名氏記自魏而下及僭偽都鄰者六 家官殿事迹按唇志有郭都故事二卷肅代時馬 温所作今書多引之 聚之地理類 游京師晚值喪亂之後追述舊事兼及國家典祀 陳氏曰稱幽蘭居士孟元光撰元老不知何人少 里巷風俗以其首載京城宮闕橋道坊曲尤詳故 文歌通考 土

晉陽事跡雜記十卷 相臺志十二卷 最氏曰皇朝韓琦欲編次未成郡守李琮命郡文 陳氏曰唐河東節度李璋篡序言十四卷唐志亦 學樣陳申之效宋敏求河南志成此書 見一二僅存者猶足以發傷令思古之嘆然唐 同今刑為十卷盖治平中太原府所刻本也從前 田李氏借錄自南渡以來關河阻絕圖志泯亡得

鉱

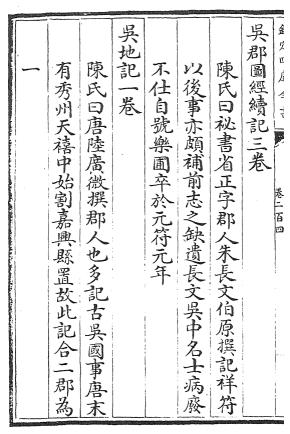
定四庫全書

卷二百四

ì 臨安志十五卷 四日年全年 中河道通利民户為腳船以濟行旅者蓋自此始 畧然沒有才具其尹京開湖潘河皆有成緒今城 視宋次道東京記何其大不件其他沿草亦多疏 宮闕殿閣全不記載籍曰禁省嚴秘不敢明著其 故城二縣後皆并省則唐之故跡皆不復存矣 陳氏曰府帥吳興周宗彦廣撰首卷為行在所於 州治晉陽太原二縣國初克復徙治陽曲而虚其 文献通考

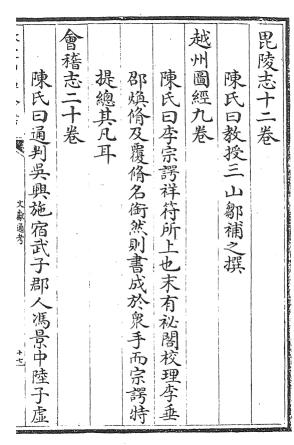
吳與紀統十卷 吳興雜録七卷 吳與志二十卷 陳氏曰攝湖州長史左文質撰分門别類古事頗 當會昌二年 陳氏曰唐湖州刺史張文規撰末載義興造茶及 詳序稱甲辰歲者本朝景德元年也 風物雜占甚詳文規張薦之後彦遠之子其為郡 卷二百四

蘇州圖經六卷 k E 陳氏曰樞密院編脩郡人談鑰元時撰嘉泰元年 中僅存九十八卷余家所有惟蘇越黃三州刻本 年詔以四方郡縣所上圖經刊脩校定為一千五 陳氏日翰林學士饒陽李宗諤昌武等撰景德 也其為書草率未得為盡善 百六十六卷以大中祥符四年頒下今皆散亡館 mat de dans i 文獻通考 五五 四



吳郡志五十卷 文歌通考 其為石湖書不疑且謂郡士龔頤正滕成周南皆 為守始取而刻之而書止於紹興其後事實俾係 碑述所著書目有馬及紹定初桐川李壽朋傳去 筆也太守不能决藏其書學官然周益公為范裏 陳氏曰參政郡人范成大至能撰書始成未行而 屬用褚少孫史記例補成之趙南塘履常作序訂 石湖没有求附見某事而弗得者謹曰此非石湖

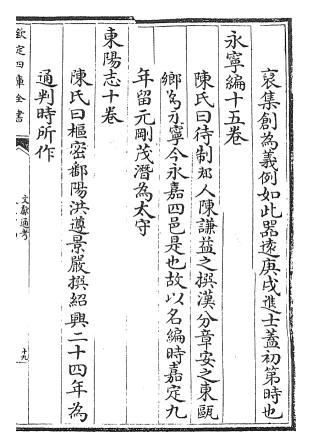
嘉禾志五卷 故事一卷 鎮江志三十卷 新定志八巻 陳氏曰教授天台盧憲子章撰 陳氏曰郡守東平董谷令升撰紹興已未也淳熙 陳氏曰郡守毘陵張元成撰為書極草草 甲辰武義陳公亮重脩 常薦所聞於公者而襲尤多 月る言 卷二百四

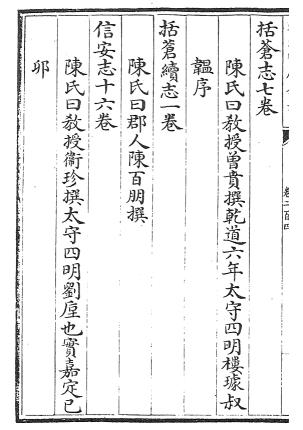


釤 赤城志四十卷 定匹库全書 陳氏曰梁國長具撰續記辛西後事而亦補前志 辛酉六年已七十七矣未幾始落致仕為史官至 朱爾王度等撰陸放翁為之序首稱禹會諸侯而 以思陵巡守陞府配之氣社文雅蓋奇作也嘉泰 之遺前志無進士題名此其尤不可遗者也 八十五歲乃終其筆力老而不衰於此序見之

赤城三志四卷 赤城續志八卷 四明志二十 十有三 陳氏曰郡人吳子良拾其所遺續載之 陳氏曰郡人林表民逢吉撰紹定已丑水壞城价 陳氏曰國子司業郡人陳耆卿壽老撰其前為圖 治興祭本末詳焉 文献通考

明越風物志七卷 永嘉譜二十四卷 電氏曰皇朝姜嶼與以明州本越地故曰明越又 尚書為守審其鄉人也 陳氏曰賴州錄事參軍盧陵羅婚俗時胡禁仲方 陳氏曰禮部侍郎郡人曹叔遠器遠與曰年譜地 譜名譜人譜時紹熙三年太守宛陵孫楙屬器遠 以郭璞注爾雅多引江東故詳載其風物云 卷二百匹





決 足ョ 信安續志二卷 陳氏曰教授葉汝明探袁甫廣微紹定初也 5 2 5 文獻通考 六十

|--|

Depression and the